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1. Актуальность работы.

В условиях стремительной и повсеместной цифровизации бизнес-процессов сети общественного питания сталкиваются с беспрецедентными вызовами в управлении операциями. Одна из проблем – низкая эффективность ручного анализа данных о продажах.

Международная сеть кофеен и супермаркетов Cofix столкнулась: с необходимостью повышения скорости и точности аналитики; ростом объемов данных; необходимостью в обоснованности решений; конкурентным давлением. Ответом на это стала разработка системы автоматизации анализа продаж. Что подтверждает актуальность вопроса.

1. Отличительные положительные стороны работы. В процессе работы над ВКР Фёдоров Егор Антонович изучил средства построения диаграмм в нотации UML 2.0, IDEF0 и ER-диаграммы, которые впоследствии использовал для представления организационной структуры компании, и подробного описания элементов системы автоматизации продаж.
2. Практическое значение. В рамках дипломного проекта разрабатывается система автоматизированного анализа продаж товаров «Сofix». К сожалению, несмотря на значительный объем дипломной записки, в тексте отсутствует описание программного обеспечения и технологий, которые использовались при разработке систем автоматизации
3. Уровень сформированности компетенций, продемонстрированный в ходе работы над ВКР – средний.
4. Отношение обучающегося к выполнению ВКР, проявленные им способности: самостоятельность в сочетании с низким интересом к освоению новых технологий.
5. Степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблемы, разработку предложений по их решению. Работа выполнена самостоятельно
6. Недостатки и замечания по ВКР. Ожидаемый стиль изложения ВКР не выдержан, в тексте работы присутствуют списки в избыточном количестве, что увеличивает объем работы до 80 и более страниц. Текст плохо отформатирован. Исправлений озвученной проблемы студентом не производилось.
7. ВКР по большей части соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, может быть рекомендована к защите на заседании ГЭК. Рекомендуемая оценка – удовлетворительно.
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